



Aika 17.08.2026, klo 17:30 - 18:30

Paikka Kaupunginvirasto, kokoushuone Silo (224)

Käsitellyt asiat

- § 183 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 184 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- § 185 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 186 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 187 Kaupunginvaltuuston kokouksen päätösten täytäntöönpano**
- § 188 Poikkeamislupahakemus; Vallisaarentie 109**
- § 189 Ranta-asemakaavan muutos 2; Lukujärventie 207, kaavaluonnos**
- § 190 Vihreiden valtuustoryhmän valtuustoaloite koskien Laitilan ilmasto-ohjelman toimenpiteiden resurssointia**
- § 191 Marja-Liisa Mutkan eroanomus luottamustehtävästä**
- § 192 Hyvinvointialueen ja kuntien välinen yhteistyösopimus**
- § 193 Varhan lausuntopyyntö: Palveluverkkosuunnitelma 2027–2029 ja palveluverkkovisio 2027–2037**



Saapuvilla olleet jäsenet

Tanja Raisto-Elo, puheenjohtaja
Virve Aho, 1. varapuheenjohtaja
Jukka Alkio
Hanna Lahtonen
Oskari Pilppula
Frans Rantapere
Riikka Saarela
Tiina Saari
Tuomas Vuorio, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, sihteeri
Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja, esittelijä
Pertti Pokki, kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja
Mika Raula, tekninen johtaja
Irina Tsabanova, tulkki ukrainalaisille vieraille
Oleksii Kryvokon, Head of Cherkaste Municipality
Yanina Shnurko, Specialist

Poissa

Pekka Kuusisto, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Heikki Peltola, kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset

Tanja Raisto-Elo
Puheenjohtaja

Heli Kiertokari-Laitinen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Laitila 18.08.2026 klo 13:31.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Jukka Alkio

Tuomas Vuorio

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kaupunginvirasto, kaupungin verkkosivut 18.8.2026 alkaen



Hallintojohtaja



§ 183

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valmistelija / lisätiedot:

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla hyväksytään kokouksen asialista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 184

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Valmistelija / lisätiedot:

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jukka Alkio ja Pertti Kerttula.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jukka Alkio ja Tuomas Vuorio.



§ 185

Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Kaupunginjohtaja

Henkilöstöpäätökset:

§ 41 Maahanmuuttajien infopisteen työntekijöiden toimien täyttöluvat, 03.07.2026

§ 42 Täyttölupa Kelpolan puutyöntekijän määräaikaiseen toimeen, 03.07.2026

Henkilöstövalintapäätökset:

§ 43 Hallintojohtajan ehdollisen virkavalinnan vahvistaminen, 05.08.2026

Talousjohtaja

Kuntatodistuspäätökset:

§ 12 Kuntatodistusohjelman käyttö, 17.07.2026

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että koska edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, kaupunginhallitus ei ota niitä käsiteltäväkseen, vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 186

Tiedoksi merkittävät asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Oheismateriaali

- 1 Vanhusneuvosto pöytäkirja 1.7.2026
- 2 Muistio vammaisneuvoston kokouksesta 4.8.2026
- 3 Valtionvarainministeriön päätös
- 4 Valtionvarainministeriön päätös Laitila maksuerittely
- 5 Väestömuutosten ennakkotietoja 2026 (06-2026)

1. Pöytäkirja vanhusneuvoston kokouksesta 1.7.2026

Em. pöytäkirja on oheismateriaalina.

2. Muistio vammaisneuvoston kokouksesta 4.8.2026

Em. muistio on oheismateriaalina.

3. Valtiovarainministeriön päätös kunnan peruspalvelujen valtionosuuden muutoksesta vuodelle 2026

Em. päätös liitteineen on oheismateriaalina.

4. Väestömuutosten ennakkotietoja 30.6.2026:

Em. yhteenvetotilasto on oheismateriaalina.

5. Työnläytystilasto/tilannekatsaus 30.6.2026

Varsinais-Suomen kuntien työllisyyspalveluissa oli kesäkuun lopussa 29 400 työtöntä työnhakijaa. Kesäkuun aikana työttömien määrä kasvaa yleensä reippaasti ja trendin omaisesti toukokuuhun verrattuna, kuten tälläkin kertaa työttömien määrän noustessa 2 500 hengellä edelliseen kuukauteen verrattuna. Vuotta aiemmasta on työttömien määrä noussut 1 400 henkilöllä eli 5 %, kun koko maan työttömien määrä on noussut samassa ajassa 6 %. Varsinais-Suomessa lomautettujen määrä on noussut alle 100 hengellä verrattuna vuodentakaiseen.

Työttömien työnhakijoiden osuus työvoimasta oli kesäkuun lopussa Varsinais-Suomessa 12,2 % eli 0,4 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vuosi sitten. Työttömien osuus työvoimasta oli kuitenkin edelleen pienempi kuin koko maassa (12,8 %) keskimäärin. Kesäkuussa työttömiä oli Varsinais-Suomen kaikissa seutukunnissa viime vuotta enemmän Loimaan seutukuntaa lukuun ottamatta. Vakka-Suomessa työttömyysastetta ovat nostaneet erityisesti autotehtaan irtisanomiset ja lomautukset.

Varsinais-Suomen työttömyysaste oli korkein Turun seutukunnassa (12,8 %) sekä kunnista Turussa (15,9 %). Pienin työttömyysaste oli Turunmaan saaristossa (6,7 %) sekä kunnista Ruskolla (5,9 %).



Kesäkuun viimeisenä päivänä oli avoimia työpaikkoja tarjolla alueen kuntien työllisyyspalveluissa 1 500 kappaletta, joten kasvua oli tullut hieman (5 %) heikkoon viime vuoteen verrattuna. Kolmen viime kuukauden aikana uusia työpaikkoja on avautunut 7 100 kpl eli 14 prosenttia vähemmän kuin vuotta aiemmin. Kaikkiaan työpaikkoja oli avoinna kesäkuun aikana 3 700 kappaletta, joista 2 000 oli uusia, kesäkuun aikana avautuneita työpaikkoja. Näin uusia työpaikkoja tuli kesäkuussa tarjolle 4 % enemmän kuin vuotta aiemmin.

Koronan jälkimainingeissa työvoiman kysyntä oli poikkeuksellisen voimakasta, ja ylikuumentuneessa tilanteessa lähes kaikilla aloilla osaajia haettiin enemmän kuin aiemmin. Työvoiman kysynnän raju hiipuminen on näkynyt julkisen puolen tilastoissa nyt jo kolmatta vuotta. Alkuvuonna määrällisesti eniten työpaikkoja on ollut auki hoitoalalla, paikkamäärän noustua (+1 %) viime vuodesta hieman, huolimatta hyvinvointialue VARHA:n heikosta rahoitustilanteesta. Työpaikkoja on ollut määrällisesti seuraavaksi eniten auki rakennus- ja metalliteollisuudessa. Pahimmin paikkojen määrä on alkuvuonna notkahtanut hallinnollisissa tehtävissä (-50 %), kuljetuksissa (-48 %) ja siivousalan tehtävissä (-38 %) viime vuoteen verrattuna. Aallon pohjalta ponnistavassa rakennusteollisuudessa paikkamäärät ovat pudonneet kuluvana vuonna jonkin verran vielä huonosta viime vuodestakin (-19 %).

Em. ajankohtana Laitilan työttömyysaste oli 7 %. Työttömiä työnhakijoita (ml. henk. koht. lomautetut) oli yhteensä 275, joista miehiä 129 ja naisia 146. Työttömistä alle 25-vuotiaita oli 31 ja yli vuoden työttömänä olleita oli 40.

Em. ajankohtana avoimia työpaikkoja oli yhteensä 23 kpl.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee em. asiat tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 187

Kaupunginvaltuuston kokouksen päätösten täytäntöönpano

Valmistelija / lisätiedot:

Kuntalain 39 §:n mukaan "Kunnanhallituksen tulee: 1) vastata kunnan hallinnosta ja talouden hoidosta; 2) vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta".

Kuntalain 96 § kuuluu seuraavasti:

"Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöönpanematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

Turun hallinto-oikeudelta tarkistetun tiedon mukaan kaupunginvaltuuston 15.6.2026 tekemistä päätöksistä ei ole valitettu.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa, etteivät kaupunginvaltuuston 15.6.2026 tekemät päätökset ole lainvastaisia eivätkä syntyneet virheellisessä järjestyksessä, eivätkä mene valtuuston toimivallan ulkopuolelle, joten em. valtuuston tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 188

Poikkeamislupahakemus; Vallisaarentie 109

LAItno-2026-441

Valmistelija / lisätiedot:

Lila Hopia, kaupunkisuunnittelija, lila.hopia@laitila.fi

Liitteet

1 Asemapiirros

Rakennuspaikka ja sijainti

Hanke sijoittuu kokonaispinta-alaltaan noin 2300 m² suuruiselle kiinteistölle 400-423-1-39 (Ilona), Vallijärven rannalla. Tila on rekisteröity 16.12.1997. Hakijat omistavat kiinteistön.

Lähtötiedot

Alueella ei ole voimassa olevaa yleis- tai asemakaavaa.

Maakuntakaava

Hanke sijoittuu voimassa olevassa Varsinais-Suomen maakuntakaavayhdistelmässä maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätaloustuotantoon tarkoitettuja alueita. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen.

Suunnittelumääräys

Olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja.

Hanke sijoittuu voimassa olevassa maakuntakaavassa loma-asutuksen mitoituksen osa-alueelle 4 (2-3 lay/km, vapaata rantaa 50 %). Kullekin osa-alueelle voidaan osoittaa vyöhyketunnuksen yhteydessä osoitettu määrä rakennuspaikkoja rantakilometriä kohden. Rakentamattomaksi jäävän rannan määrä ei saa alittaa aluetunnuksen yhteydessä osoitettua prosenttiosuutta kokonaisrantaviivasta. Lopullinen rakennuspaikkojen lukumäärä määräytyy yksityiskohtaisemmassa kaavassa rannan laatuun ja rakennettavuuteen liittyvien ominaisuuksien perusteella.

Rakennushanke

Yksikerroksisen (I) vapaa-ajan asunnon (79 k-m²) rakentaminen ja yksikerroksisen (I) vierasmökin (30 k-m²) purkaminen.

Rakentamisrajoitus



Rakentamislain 57 §:n mukaista poikkeamista haetaan alueidenkäyttölain 72 § 1 mom., jossa meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennuskohdetta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakentamisluvan myöntämisen perusteena.

Hakijan selostus poikkeuksista ja perustelut

Haetaan poikkeamista alueidenkäyttölain §:n 72 perusteella.

Ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle;

Ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;

Ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;

eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia

Naapureiden kuuleminen

Hakija on kuullut naapurit (3 kpl), joilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Lausunnot

Hanke sijoittuu alueelle, johon ei ole RakL 67 §:n 1 ja 2 mom. mukaista tarvetta pyytää poikkeamislupahakemuksesta viranomaislausuntoja.

Päätöksen perustelut ja hankkeen soveltuvuuden arviointi

Rakentamislain 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
4. johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennushanke ei ole rakentamismäärältään merkittävä ja noudattaa rakennusjärjestyksen 15 § koskien lomarakentamisen määrää. Rakennuspaikan



kokonaisrakennusoikeus on 200 m² ja rakennushankkeen jälkeen siitä on toteutettu 109 m². Uusi vapaa-ajan rakennus on 79 m² ja olemassa oleva saunamökki on 30 m².

Rakennuspaikka ja sen lähialue on lomakäytössä. Vanha vierasmökki puretaan ja uusi rantamökki rakennetaan kauemmaksi rannasta. Toimenpiteet eivät aiheuta ristiriitoja tai haittoja alueidenkäytön tai lähiympäristön kanssa.

Alue ei ole pohjavesialueella eikä alueella ole luonnonsuojelualueita eikä hanke siten vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Hakijan antamien rakennuspiirustuksien mukaan uusi lomamökki sopii muodoltaan ympäristöön. Rakennus on harjakattoinen ja julkisivumateriaalina toimii puhtaaksi höylätty kuningaspaneeli. Julkisivun väritystä ei piirustuksissa määritellä. Pinnan käsittelyssä tulee huomioida ympäristö niin, ettei rakennus tarpeettomasti erotu ympäristöstään.

Hakijan antaman asemapiirroksen mukaan rakennuksen jätevedet ohjataan umpisäiliöön ja /tai tehdasvalmisteiseen jäteveden puhdistamoon. Rakennusjärjestyksessä 21 § sanotaan, että ranta-alueella tai vedenhankinnan kannalta tärkeällä pohjavesialueella vesikäymälässä syntyvät jätevedet on johdettava riittävän isoon tiiviiseen säiliöön, johdettava jätevedet käsiteltäväksi alueen ulkopuoliseen kiinteistökohtaiseen puhdistamoon, tai johdettava alueella tiiviissä yksikössä puhdistettu vesi ranta- / pohjavesialueen ulkopuolelle. Hankkeen jätevesien hoito on Laitilan kaupungin ympäristömääräyksien ja rakennusjärjestyksen mukainen. Rakennuksen puhdasvesi toteutetaan porakaivolla, joka ei aiheuta merkittäviä vaikutuksia ympäristöön.

Edellä mainituin perustein voidaan katsoa, että hanke täyttää rakentamislain 57 §:n asettamat edellytykset poikkeamiselle.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki 57 §, Alueidenkäyttölaki 72 § 1 mom.

Laitilan kaupungin rakennusjärjestys 7. luku: 15 §, 9. luku: 21 §

Laitilan kaupungin hallintosääntö 28 § kaupunginhallituksen ratkaisuvalla kohta 21 (hallintosääntö 1.3.2026 alkaen)

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää myöntää poikkeamisluvan hakemuksen sekä edellä esitetyin perustein, koska hankkeen voidaan katsoa täyttävän rakentamislain 57 §:ssä säädetyt poikkeamisen edellytykset.

Hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Hakijalta peritään poikkeamislupapäätöksestä Laitilan kaupunginhallituksen hyväksymän (18.11.2024 § 256) taksan mukainen maksu (600 euroa).



Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija, Lupa- ja valvontavirasto



§ 189

Ranta-asemakaavan muutos 2; Lukujärventie 207, kaavaluonnos

LAItno-2026-374

Valmistelija / lisätiedot:

Lila Hopia, kaupunkisuunnittelija, lila.hopia@laitila.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta_Lukujarven_RAKM2_Luonnos_8.6.2026
- 2 Selostus_Lukujarven_RAKM2_Luonnos_8.6.2026
- 3 Selostus_Liite_2_OAS_8.6.2026

Lukujärven ranta-asemakaavan muutos 2 on edennyt siihen vaiheeseen, että osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) sekä kaavaluonnos ovat valmiit asetettavaksi nähtäville. Kaavahankkeeseen ryhtymisestä on päätetty kaupunginhallituksen kokouksessa 29.6.2026. Vireilletulosta kuulutetaan nähtävilläolokuulutuksen yhteydessä.

Asemakaavanmuutoksen tarkoituksena on mahdollistaa uusi lomarakennus rakennuspaikalle.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää asettaa julkisesti nähtäville liitteenä olevan Nosto Consulting Oy:n laatiman Lukujärven asemakaavanmuutos 2:n osallistumis- ja arviointisuunnitelman, kaavakartan ja kaavaselostuksen sekä pyytää viranomaisilta tarvittavat lausunnot.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kaavan laatija, hakija, kaavoitustoimi



Kaupunginvaltuusto, § 100, 10.11.2025

Kaupunginhallitus, § 273, 17.11.2025

Kaupunginvaltuusto, § 103, 08.12.2025

Tekninen valiokunta, § 10, 28.01.2026

Kaupunginhallitus, § 190, 17.08.2026

§ 190

Vihreiden valtuustoryhmän valtuustoaloite koskien Laitilan ilmasto-ohjelman toimenpiteiden resurssointia

LAIDno-2025-728

Kaupunginvaltuusto, 10.11.2025, § 100

Kaupunginvaltuutettu Riikka Wessman esitti Vihreiden valtuustoryhmän kirjallisen valtuustoaloitteen, joka kuuluu seuraavasti:

"Ilmasto-ohjelman toimenpiteiden resurssointi

Laitilan kaupungin strategiaan on kirjattu, että Laitila kantaa kokoaan suuremman vastuun ja näyttää muillekin ennakkoluulottomasti esimerkkiä ympäristön kannalta kestävässä ratkaisussa. Tämä on hieno strateginen tavoite ja toteutuessaan tuo Laitilalle positiivista julkisuutta ja lisää osaltaan Laitilan houkuttelevuutta asuinpaikkana.

Laitilassa on keväällä 2025 saatu valmiiksi ilmasto-ohjelma, mikä laadittiin Ukipolis Oy:n toteuttamana yhteishankkeena Uudenkaupungin kanssa, ympäristöministeriön hankerahoituksella.

Laitilan ilmasto-ohjelma tähtää 80 % kasvihuonekaasupäästöjen vähennykseen vuoteen 2030 mennessä, vuoden 2007 tasosta. Laitila on asettanut tämän tavoitteen vuonna 2013, eli 12 vuotta sitten.

Ilmasto-ohjelmassa todetaan, että saavutettu ura ei riitä vuodelle 2030 asetettuun kasvihuonekaasupäästöjen vähennystavoitteeseen. Vuoteen 2023 mennessä päästöt ovat vähentyneet 21,4 %. Tavoitteen saavuttamiseksi tarvittaisiin lisätoimia erityisesti liikenteen, maatalouden ja työkoneiden sektorilla.

Keväällä 2025 valmistuneessa ilmasto-ohjelmassa on annettu toimenpidesuosituksia ilmasto-ohjelman eteenpäin viemiseksi. Ensimmäisenä suosituksena on, että tunnistetaan ja aikataulutetaan ne toimenpiteet, jotka on aloitettava jo seuraavan talousarvion aikana. Huolehditaan, että näille toimenpiteille varataan riittävä rahoitus ja resurssit.

Valtuutetuille pidetyssä talousarvioseminaarissa kävi ilmi, että ilmasto-ohjelman toimenpiteiden tunnistamiseen ja aikataulutukseen ei ole varattu rahoitusta kaupungin budjetista. Työ on pyörinyt nyt hankerahoituksen varassa.

Vuoden 2026 talousarvion laadinta ja taloussuunnitelma vuosille 2026–2028 on tulossa tällä viikolla hallituksen käsittelyyn. Jotta voimme strategian mukaisesti olla esimerkkinä muille kunnille



ympäristövastuun toteuttamisessa, on tähän työhön varattava resurssi kaupungin budjettiin.

Sen lisäksi, että budjettiin varataan rahoitus ilmasto-ohjelman ehdotusten toimeenpanemiseksi, esitämme, että ilmasto-ohjelman toimenpiteiden seuranta aletaan tehdä kaksi kertaa vuodessa. Kun seuranta on säännöllistä ja avointa, tehdään ilmastotyötä näkyväksi ja pystytään paremmin reagoimaan ja pääsemään asetettuihin tavoitteisiin. Avoimen, seurattavan ja ymmärrettävän ilmastopolitiikan myötä, on helpompi kannustaa siihen osallistumiseen."

Ehdotus

-

Päätös

Kaupunginvaltuusto merkitsi tiedoksi em. valtuustoaloitteen lähettäen sen samalla kaupunginhallitukselle asianmukaista valmistelua varten.

Kaupunginhallitus, 17.11.2025, § 273

-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa, että otsikossa mainitun valtuustoaloitteen valmisteluvastuu on teknisellä johtajalla.

Kaupunginhallitus lähettää aloitteen kaupunginvaltuustolle ennen valmistelun aloittamista lähetekeskustelua varten.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 08.12.2025, § 103

-

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto käy aloitteesta lähetekeskustelun.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen valiokunta, 28.01.2026, § 10



Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Raula, tekninen johtaja, mika.raula@laitila.fi

Liitteet

1 Laitilan ilmasto-ohjelmassa 2025- 2030 esitettyjen toimenpiteiden jatkotoimien toimeenpanosuunnitelma

Vihreiden valtuustoryhmä on jättänyt valtuustoaloitteen, koskien ilmasto-ohjelman resurssointia. Laitilassa on laadittu ilmasto-ohjelma, mikä valmistui viime vuonna. Alun perin ohjelman laadintaa kunnilta veloitettiin lainsäädännön kautta, mutta velvoite poistettiin myöhemmin. Laitila päätti kuitenkin laadituttaa ohjelman yhteistyössä Ukipoliksen ja Uudenkaupungin kanssa. Ohjelma hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 24.3.2025. Ohjelman pohjalta tilattiin vielä selvitys esitettyjen toimenpiteiden toimeenpanosta eli käytännön toimenpiteistä.

Ilmasto-ohjelma koskettaa kaikkia kaupungin toimialoja. Useita toimenpiteitä käsitellään jo osana olemassa olevaa toimintaa. Laitila on ollut Hinku-kuntana lähes alusta alkaen. Monessa asiassa Laitila on ollut jopa edelläkävijä. Aurinkoenergian käyttö rakennuksissa aloitettiin laajemmalla mittakaavassa jo yli kymmenen vuotta sitten. Kaupungilla ei ole enää yhtään fossiilisilla polttoaineilla lämmitettävää rakennusta. Katuvaloissa on siirrytty jo lähes täysin led-valaisimien käyttöön. Kiinteistöjen energiatehokkuuksiin on panostettu suunnitelmallisesti. Esimerkkejä löytyy. Tämä ei tarkoita sitä, etteikö uusia toimenpiteitä tarvittaisi. Laitilan kaupunki ei valitettavasti tule saavuttamaan hinku- tavoitteita, sillä päästöjen lähtötaso on niin alhainen.

Etenkin toimenpideohjelma sisältää paljon sellaisia toimenpide-ehdotuksia, että sen toteutus vaatii keskustelua ja erillisiä päätöksiä. Toimenpideohjelma tullaan käsittelemään rakennus- ja ympäristölautakunnassa ja edelleen muissa tarvittavissa toimielimissä. Käsittelyjen jälkeen voidaan hyväksytyjä esityksiä toimeenpanna. Ennakkoon voidaan ajatella haasteellisimmiksi nousevan metsien hoitoon ja hakkuihin liittyvät toimenpiteet. Henkilöresurssien lisääminen pelkästään ilmastotyöhön nykyisen säästöohjelman aikana on mahdotonta.

Aloite on jätetty kaupunginvaltuustossa marraskuussa 2025, joten sitä on ollut mahdotonta huomioida vuoden 2026 talousarvion valmistelussa. Ilmasto-ohjelman toimenpiteiden resurssointia tullaan käsittelemään tämän vuoden aikana ja tullaan ottamaan huomioon tulevissa talousarvioissa päätösten mukaisesti. Lisämäärärahaa ei tulla hakemaan ilman tietoa erillisten toimenpiteiden kustannusvaikutuksista. Useilla esityksillä on merkittäviä sivuvaikutuksia hyvien lisäksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta toteaa vastauksenaan kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että aloitteen Ilmasto-ohjelman resurssoinnista tullaan



käymään vuoden aikana keskustelua, mikä tullaan huomioimaan tulevissa talousarvioissa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 17.08.2026, § 190

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Raula, tekninen johtaja, mika.raula@laitila.fi

Liitteet

1 Laitilan ilmasto-ohjelmassa 2025- 2030 esitettyjen toimenpiteiden jatkotoimien toimeenpanosuunnitelma

-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus antaa teknisen valiokunnan ehdotuksen mukaisesti edelleen kaupunginvaltuustolle yllä olevan vastauksen Vihreiden valtuustoaloitteeseen koskien ilmasto-ohjelman resurssointia.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

tekninen johtaja



§ 191

Marja-Liisa Mutkan eroanomus luottamustehtävästä

LAItno-2026-448

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi

Marja-Liisa Mutka on jättänyt kaupunginvaltuustolle seuraavan eroanomuksen:

"Paikkakunnalta poismuuton takia haen eroa Vihreät ry:n 1. varavaltuutetun sekä sivistysvaliokunnan ja keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävien hoitamisesta."

Kuntalain 70 §:n mukaan:

"Luottamustoimeen voidaan valita vain henkilö, joka on suostunut ottamaan toimen vastaan."

"Luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle."

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle myönnettäväksi Marja-Liisa Mutkalle hänen pyytämänsä eron sivistysvaliokunnan, keskusvaalilautakunnan sekä kaupunginvaltuuston varajäsenyyksistä. Perusteena on Kuntalain 70 §:n mukainen pätevä syy.

Edelleen kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle valittavaksi Marja-Liisa Mutkan tilalle henkilökohtainen varajäsen Riikka Laurilalle sivistysvaliokuntaan sekä varajäsenen keskusvaalilautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Keskusvaalilautakunta nimeää valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä Vihreiden valtuustoryhmälle varavaltuutetun (Kuntalaki 17 §, Vaalilaki 93 §).

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Marja-Liisa Mutka, keskusvaalilautakunta



§ 192

Hyvinvointialueen ja kuntien välinen yhteistyösopimus

LAItno-2026-400

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi

Liitteet

- 1 Varhan ja kuntien yhteistyösopimus
- 2 Liite Yhteistyörakenne ja yhdyspintas suunnitelma

Varsinais-Suomen hyvinvointialueen (Varhan) aluehallitus on hyväksynyt Varhan ja kuntien välisen yhteistyösopimuksen kokouksessaan 15.6.2026. Sopimus liitteineen on lähetetty kunnille käsiteltäväksi ja hyväksyttäväksi omalta osaltaan.

Sopimusosapuolilla on yhteiset asukkaat ja tarve tehdä yhteistyötä asukkaiden hyvinvoinnin edistämiseksi ja palvelujen toteuttamiseksi. Yhdyspinta tarkoittaa tässä sopimuksessa kahden tai useamman organisaation asiakaslähtöistä toiminnallista yhteyttä. Tässä sopimuksessa tarkoitettu yhteys muodostuu hyvinvointialueen ja kuntien järjestämisvastuilla olevien tehtävien välillä. Niiden asiakaslähtöinen toteuttaminen vaatii yhteisesti asetettuja tavoitteita ja yhteistyötä asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Yhteistyö perustuu yhdessä sovittuihin menettelytapoihin ja tavoitteisiin sekä toimivaan tiedonkulkuun. Lainsäädäntö edellyttää kuntien ja hyvinvointialueiden yhteistyötä (mm. hyvinvointialuelaki 611 /2021 ja sote-järjestämislaki 612/2021). Tällä sopimuksella määritetään yhteistyön tekemisen periaatteet, tavoitteet ja yhteistyön rakenteet yleisellä tasolla. Yhteistyön toteuttamisen tavat määritetään tarkemmin liitteessä 1. Sopimusosapuolet toimivat pitkäjänteisessä strategisessa kumppanuudessa, joka perustuu yhteiseen tilannekuvaan, luottamukseen, avoimeen vuorovaikutukseen ja sitoutumiseen. Sopimusosapuolet sitoutuvat edistämään yhteisesti sovittuja tavoitteita. Yhteistyön tarkemmat yhdyspintakokonaisuudet, kärkitavoitteet, toimenpiteet, vastuut, mittarit ja seurantatavat määritellään liitteessä 1. Liitettä voidaan päivittää sopimuskauden aikana ilman että varsinaista sopimusta muutetaan. Yhdyspintatyöryhmien tavoitteita, toimenpiteitä ja mittareita voidaan tarkistaa valtuustokauden aikana yhteisen tilannekuvan ja yhteistyötarpeiden perusteella, viranhaltijoiden foorumissa. Tavoitteiden, toimenpiteiden ja mittareiden toteutumista raportoidaan ja arvioidaan valtuustokausittain mahdollisine muutoksineen.

Sopimusluonnos on esityslistan liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy sopimuksen ja valtuuttaa kaupunginjohtajan ja hallintojohtajan allekirjoittamaan sen.

Päätös



Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kirjaamo@varha.fi ja mervi.stromberg@varha.fi.



§ 193

Varhan lausuntopyyntö: Palveluverkkosuunnitelma 2027–2029 ja palveluverkkovisio 2027–2037

LAIIDno-2023-815

Valmistelija / lisätiedot:

Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja, lauri.kattelus@laitila.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö 11.6.2026 Viranhaltijavalmisteluun perustuva luonnos palveluverkkovisioksi 2027-2037
- 2 Lausuntopyyntö 11.6.2026 Viranhaltijavalmisteluun perustuva luonnos palveluverkkosuunnitelmaksi 2027-2029
- 3 Lausuntopyyntö 11.6.2026 Varhan palveluverkko
- 4 Laitilan kaupungin lausunto Varhan palveluverkosta

Oheismateriaali

- 1 Laitilan vanhusneuvoston lausunto Varhan palveluverkkosuunnitelmasta 2027-2029
- 2 Laitilan vanhusneuvosto_Kysymykset palveluverkkovisiosta
- 3 Laitilan vammaisneuvoston lausunto Varhan palveluverkkosuunnitelmasta ja -visiosta

LAUSUNTO

Laitilan kaupungin lausunto Varhan palveluverkkovisiosta 2027–2037 ja palveluverkkosuunnitelmasta 2027–2029

Lausunnon keskeinen sisältö

Laitilan kaupunki pitää palveluverkon pitkäjänteistä suunnittelua tarpeellisena ja kannattaa palvelujen integraatiota silloin, kun se parantaa asiakkaan saamaa palvelua. Luonnoksissa palvelujen keskittäminen ja toimipisteiden vähentäminen näyttäytyvät kuitenkin useissa kohdissa tavoitteina itsessään. Vaikutuksia saavutettavuuteen, palveluketjuihin, kuljetuksiin, omaisiin, henkilöstöön ja muiden julkisten toimijoiden kustannuksiin ei ole arvioitu riittävästi.

Laitilan kaupunki ei hyväksy Laitilan perustason vuodeosaston lakkauttamista eikä pitkän aikavälin visiota, jossa koko Vakka-Suomi jäisi ilman perustason vuodeosastoa. Kaupunki edellyttää, että Vakka-Suomessa säilyy alueen väestöön ja etäisyyksiin nähden riittävä perustason vuodeosastokapasiteetti.

Kaupunki edellyttää lisäksi, että perheoikeudellisten palvelujen, mielenterveys- ja päihdepalvelujen sosiaalityön, vammaispalvelujen sosiaalityön sekä ikääntyneiden asumispalvelujen ratkaisut valmistellaan uudelleen alueellisen yhdenvertaisuuden ja tosiasiallisen saavutettavuuden pohjalta. Laitilaan visioitu oma työllistymistä edistävien palvelujen toimipiste on sen sijaan perusteltu ja se tulee toteuttaa.



1. Lausunto palveluverkkovisiosta 2027–2037

1.1 Palveluverkon suunnitteluperiaatteet

Palveluverkon tulee muodostaa koko hyvinvointialueella tasapainoinen kokonaisuus. Vakka-Suomea ei voida tarkastella vain toimipisteiden lukumäärän kautta, vaan arvioinnissa on huomioitava pitkät etäisyydet, haja-asutus, ikääntyvä väestö, joukkoliikenteen rajallisuus ja palveluja paljon käyttävien asiakkaiden tosiasialliset mahdollisuudet asioida.

Väestön kokonaismäärän ennakoitu väheneminen ei sellaisenaan osoita palvelutarpeen vähenevän. Erityisesti ikääntyneiden määrän ja palvelutarpeen kasvu voi lisätä lähipalvelujen, asumispalvelujen ja perustason sairaalapalvelujen tarvetta. Myöskään digitaalinen palvelu ei korvaa fyysistä palvelua silloin, kun asiakkaan toimintakyky, terveydentila, digitaidot tai asian luonne edellyttävät kasvokkaista asiointia.

Ennen toimipisteen vähentämistä Varhan tulee esittää palvelukohtainen vaikutusarviointi, jossa kuvataan vähintään asiakas- ja käyntimäärät, palvelutarpeen kehitys, matka-ajat eri kulkutavoilla, kuljetus- ja matkakustannukset, vaikutukset hoitoon pääsyyn ja palveluketjuihin, henkilöstövaikutukset, kokonaiskustannukset sekä nimetty ja mitoitettu korvaava kapasiteetti.

1.2 Perheoikeudelliset palvelut

Visiossa Laitilan perheoikeudellisten palvelujen toimipiste lakkautettaisiin viimeistään vuonna 2029 ja palvelut siirrettäisiin Uuteenkaupunkiin. Muutoksen ainoaksi varsinaiseksi perusteeksi esitetään palvelujen keskittäminen. Perustelu ei ole riittävä.

Perheoikeudellisissa palveluissa käsitellään usein lapsen ja perheen kannalta merkittäviä, herkkiä ja henkilökohtaista kohtaamista edellyttäviä asioita. Palvelun etäännyminen voi vaikeuttaa asiointia ja pitkittää prosesseja. Laitilan kaupunki edellyttää, että Laitilassa säilyy säännöllinen perheoikeudellisten palvelujen lähipalvelu vähintään ajanvarauksella ja yhteiskäyttöisiä vastaanottotiloja hyödyntäen. Mahdollinen hallinnollinen tiimien yhdistäminen ei saa tarkoittaa asiakaspalvelun poistumista Laitilasta.

1.3 Työikäisten palvelut ja Laitilan oma toimipiste

Kuntoutuskampusmallin tavoite koota sosiaalinen kuntoutus, kuntouttava työtoiminta, vammaisten henkilöiden työtoiminta, työllistymistä tukevat palvelut sekä mielenterveys- ja päihdepalvelut yhteen voi edistää moniammatillista yhteistyötä. Hyöty syntyy kuitenkin vain, jos asiakkaan palveluketju paranee eikä palvelu etäänny kohtuuttomasti.



Visiossa tunnistettu tarve perustaa Laitilaan oma työllistymistä edistävien palvelujen toimipiste on oikea ja kannatettava päätelmä. Palvelujen lähipalveluluonne sekä kuntien työllisyyspalvelujen ja Varhan sosiaalipalvelujen yhteistyötarve puoltavat ratkaisua. Toimipiste tulee sisällyttää jatkovalmisteluun konkreettisena toteutuksena, ja sen palvelusisältö, henkilöstö, tilat ja aikataulu tulee määritellä yhteistyössä Laitilan kaupungin kanssa.

1.4 Mielenterveys- ja päihdepalvelujen sosiaalityö

Visiossa Vakka-Suomen mielenterveys- ja päihdepalvelujen sosiaalityön toimipaikkojen määrä vähenee kahdesta yhteen vuoteen 2037 mennessä. Suunta on huolestuttava. Asiakasryhmässä palveluun hakeutumisen kynnys on jo valmiiksi korkea, ja pitkä asiointimatka voi lisätä palvelujen viivästymistä, keskeytymistä ja raskaampien palvelujen tarvetta.

Laitilan kaupunki edellyttää, että mielenterveys- ja päihdepalvelujen sosiaalityön säännöllinen lähipalvelu säilyy sekä Laitilassa että Uudessakaupungissa. Hallinnollinen keskittäminen tai henkilöstön yhteinen tiimirakenne voidaan toteuttaa ilman, että asiakasvastaanotto poistuu toisesta kaupungista.

1.5 Vammaispalvelujen sosiaalityö

Visiossa todetaan myönteisesti, että Laitilan toimipisteessä voidaan tarvittaessa ottaa vastaan myös Uudenkaupungin asiakkaita. Samalla Vakka-Suomen toimipaikkojen määrä kuitenkin puolittuisi kahdesta yhteen. Muutosten perustelutaulukossa Uudenkaupungin toimipisteen korvaavaksi ratkaisuksi mainitaan asiakastapaamiset asiakkaiden kotona ja yhteiskäyttöiset sote-toimipisteet, mutta Laitilan toimipistettä ei mainita korvaavana kapasiteettina. Esitys on tältä osin epäselvä ja sisäisesti epä johdonmukainen.

Kotikäynnit ovat tarpeellinen palvelumuoto, mutta ne eivät yksin korvaa saavutettavaa vastaanottopistettä. Varhan tulee täsmentää, missä ja millä palvelutasolla Uudenkaupungin ja muun Vakka-Suomen asiakkaat asioivat. Laitilan toimipisteen asema, henkilöstöresurssi ja vastaanottokapasiteetti on turvattava, jos sen tehtävä laajenee seudulliseksi.

1.6 Ikääntyneiden asumispalvelut

Visiossa Vakka-Suomesta vähennettäisiin kaksi ikääntyneiden ympärivuorokautisen palveluasumisen ja laitospalvelujen toimipistettä ilman yksilöityjä korvaavia Varhan toimipisteitä. Lisäksi yhteisöllisen asumisen toimipaikkojen määrä vähenisi kahdesta yhteen. Tämä on ristiriidassa sekä ikääntyneiden määrän kasvun että Varhan tavoitteleman palvelurakenteen keventämisen ja yhteisöllisen asumisen lisäämisen kanssa.



Laitilan Koivukoto (19 paikkaa) ja Kalannin palvelukeskus (22 paikkaa) esitetään lakkautettavaksi viimeistään vuonna 2029. Korvaava kapasiteetti jätetään alueen yksityisen palvelutuotannon varaan. Monituottajamalli on perusteltu osa palvelujen järjestämisestä, mutta ennen julkisen kapasiteetin poistamista Varhan on osoitettava, että yksityistä kapasiteettia on tosiasiallisesti saatavilla riittävästi, oikea-aikaisesti ja kohtuullisin kustannuksin.

Ikääntyneen tulee voida saada asumispalvelu mahdollisimman lähellä omaa kotipaikkaansa ja läheisiään riippumatta siitä, onko tuottaja julkinen vai yksityinen. Ratkaisujen on perustuttava kokonaisarvioon saatavuudesta, laadusta, jatkuvuudesta, kustannuksista ja alueellisesta yhdenvertaisuudesta.

1.7 Perustason vuodeosastot

Palveluverkkovision vakavin Vakka-Suomea koskeva linjaus on perustason vuodeosastojen poistaminen koko seutukunnasta. Laitilan osastohoito siirrettäisiin Uuteenkaupunkiin vuonna 2028, minkä jälkeen myös Uudenkaupungin osastot voitaisiin sulkea 2030-luvulla ja korvaavaa lisäkapasiteettia rakentaa Raisioon. Tämä jättäisi Vakka-Suomen ilman omaa perustason vuodeosastoa.

Laitilan kaupunki vastustaa linjausta. Ikääntyneiden määrän ja hoidon vaativuuden kasvu edellyttävät riittävää perustason vuodeosastokapasiteettia myös Vakka-Suomessa. Pitkä etäisyys Raisioon heikentäisi potilaiden saavutettavuutta, vaikeuttaisi omaisten osallistumista, lisäisi siirtokuljetuksia ja kuormittaisi ensihoitoa sekä muuta palvelujärjestelmää. Se voi myös hidastaa erikoissairaanhoidosta kotiutuvaa hoitoketjua.

Henkilöstön, erityisesti lääkäreiden, saatavuuden heikkeneminen on todellinen haaste, mutta se ei sellaisenaan osoita keskittämisen olevan ainoa tai kokonaistaloudellisesti paras ratkaisu. Ensin on arvioitava muun muassa yhteinen seudullinen henkilöstöpooli, liikkuva lääkäripalvelu, etälääketieteen tukema läsnäpalvelu, työnjaon uudistaminen, yhteisrekrytointi ja koulutusyhteistyö. Keskittämisen oletettu tehokkuus ja pienempi haavoittuvuus on osoitettava tiedolla, ei yleisellä väittämällä.

Vakka-Suomen sairaalan peruskorjattujen tilojen käyttöönotto vuonna 2028 tarjoaa lähtökohdan seudulliselle ratkaisulle. Pitkän aikavälin vision tulee yksiselitteisesti turvata vähintään yksi riittävästi resursoitu perustason vuodeosastokokonaisuus Vakka-Suomessa. Laitilan osaston toimintaedellytykset ja vaihtoehdot on arvioitava aidosti ennen siirtoa.

2. Lausunto palveluverkkosuunnitelmasta 2027–2029

2.1 Yleiset huomiot



Suunnitelmassa esitetty väite, jonka mukaan läntisen Turun seudun pienten yksiköiden siirtäminen suurempiin yksiköihin tekee toiminnasta joustavampaa ja parantaa resurssien käyttöä, ei sellaisenaan riitä palveluverkkoratkaisun perusteeksi. Väite on todennettava palvelukohtaisilla tiedoilla ja suhteutettava asiakkaiden matka-aikoihin, palvelujen käytön mahdolliseen vähenemiseen sekä kuljetus- ja muihin välillisiin kustannuksiin. Sama vaatimus koskee myös Vakka-Suomeen kohdistuvia keskittämISRatkaisuja.

2.2 Apuvälinepalvelut

Laajojen apuvälinepalvelujen ja huollon keskittäminen muun muassa Uuteenkaupunkiin voi olla toiminnallisesti perusteltua vain, jos tavanomaisimpien apuvälineiden jakelu, palautus, sovitus ja neuvonta säilyvät tosiasiallisesti saavutettavina Laitilan sote-asemalla. Asiakasryhmään kuuluu paljon henkilöitä, joiden liikkuminen on rajoittunutta, joten palvelun saavutettavuutta ei voida arvioida vain henkilöautolla kuljettavan matka-ajan perusteella.

Varhan tulee sitoutua Laitilan paikalliseen jakelupisteeseen, riittävään palveluvalikoimaan, kohtuullisiin toimitus- ja huoltoaikoihin sekä tarvittaessa kotiin vietäviin palveluihin. Keskittämisestä aiheutuvia lisämatkoja ei tule siirtää asiakkaan tai kunnan vastuulle.

2.3 Perheoikeudelliset palvelut

Laitilan perheoikeudellisten palvelujen lakkauttamista ei tule sisällyttää vuosien 2027–2029 toimeenpantaviin muutoksiin esitetyillä perusteilla. Varhan tulee säilyttää Laitilassa säännöllinen vastaanottomahdollisuus ja arvioida muutos uudelleen yhdessä Laitilan kaupungin kanssa asiakkaisiin kohdistuvan vaikutusarvioinnin perusteella.

2.4 Laitilan perustason vuodeosasto

Palveluverkkosuunnitelman mukaan Vakka-Suomen perustason osastot siirtyisivät Laitilan sote-asemalta ja väistötiloista Uudenkaupungin peruskorjattuihin tiloihin vuonna 2028. Taulukossa Laitilan kaksi perustason vuodeosastoa poistuvat vuoteen 2029 mennessä.

Laitilan kaupunki ei hyväksy vuodeosaston lakkauttamista suunnitelmakaudella. Päätöstä ei tule tehdä ennen kattavaa vaikutusarviointia, jossa verrataan vähintään Laitilan toiminnan jatkamista, seudullista kahden toimipaikan mallia sekä keskittämistä Uuteenkaupunkiin. Arvioinnissa on tarkasteltava hoidon laatua ja jatkuvuutta, henkilöstöratkaisuja, käyttöastetta, kiinteistöjä, potilas- ja omaismatkoja, siirtokuljetuksia, ensihoidon kuormitusta, erikoissairaanhoidon hoitoketjuja ja kokonaiskustannuksia.



3. Laitilan kaupungin edellyttämät muutokset

- Laitilan perustason vuodeosaston lakkauttaminen poistetaan vuosien 2027–2029 palveluverkkosuunnitelmasta, ja pitkän aikavälin visioon kirjataan vähintään yhden perustason vuodeosastokokonaisuuden säilyminen Vakka-Suomessa.
- Laitilassa säilytetään perheoikeudellisten palvelujen säännöllinen lähipalvelu; hallinnollinen yhdistäminen ei saa poistaa paikallista vastaanottoa.
- Mielenterveys- ja päihdepalvelujen sosiaalityön asiakasvastaanotto turvataan sekä Laitilassa että Uudessakaupungissa.
- Vammaispalvelujen sosiaalityön ratkaisu täsmennetään: Laitilan mahdollinen seudullinen tehtävä resursoidaan ja Uudenkaupungin asiakkaiden vastaanottopaikat nimetään.
- Koivukodon ja Kalannin palvelukeskuksen kapasiteettia ei poisteta ennen kuin paikallinen korvaava kapasiteetti, palvelujen jatkuvuus ja kokonaiskustannukset on sitovasti osoitettu. Vakka-Suomen yhteisöllisen asumisen kapasiteettia lisätään tavoitellun palvelurakenteen mukaisesti.
- Laitilan sote-asemalla turvataan tavanomaisten apuvälineiden jakelu, palautus, sovitus ja neuvonta sekä tarvittaessa kotiin vietävä palvelu.
- Kaikista toimipisteiden vähennyksistä laaditaan ennen päätöksentekoa avoin, palvelukohtainen ja alueellinen vaikutusarviointi, jossa huomioidaan myös muut kuin Varhan omat suoritteet ja kustannukset.

Lopuksi

Laitilan kaupunki korostaa, että palveluverkon uudistamisen tulee vahvistaa koko Varsinais-Suomen asukkaiden yhdenvertaisuutta. Vakka-Suomen palveluja ei tule keskittää vaiheittain ensin Uuteenkaupunkiin ja myöhemmin Turun kaupunkiseudulle siten, että seutukunta menettää keskeiset lähi- ja perustason palvelunsa.

Palveluintegraatio, yhteiskäyttöiset tilat, liikkuvat palvelut ja digitaaliset ratkaisut ovat käyttökelpoisia keinoja, mutta niiden on täydennettävä toimivaa lähipalveluverkkoa. Palveluverkkoratkaisut tulee valmistella yhdessä kuntien ja vaikuttamistoimielinten kanssa, ja niiden tulee perustua läpinäkyvään tietoon palvelutarpeesta, vaikutuksista ja kokonaiskustannuksista.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa oheisen lausunnon.

Päätös

Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen jäsen Jukka Alkio ehdotti seuraavaa lisäystä kohtaan 1.6. liittyen ikääntyneiden asumispalveluihin: "Mikäli kuitenkin vuodeosasto ja Koivukoto suljettaisiin palveluverkkosuunnitelman ja -vision



mukaisesti, tulisi näiden tilalle perustaa Laitilaan tyhjäksi jääville osastoille ikääntyneiden arvioinnin ja kuntouksen sekä ikäihmisille lyhytaikaista hoitoa tarjoavat yksiköt. Näiden suunnittelussa on tarpeen huomioida yhteistyö ja organisointi Varhan ikääntyneiden palvelujen viranhaltijoiden ja työntekijöiden kanssa." Edelleen Alkio ehdotti lausuntoon lisättäväksi toimintakykyä tukeviin palveluihin maininnan, että ikäkeskus Laitilassa tulee ehdottomasti säilyttää.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus hyväksyy yksimielisesti lausunnon em. muutoksin.

Tiedoksi

kirjaamo@varha.fi ja antti.kaituri@varha.fi



Hallintovalitus

§188

Hallintovalitus

Päätökseen voidaan hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus poikkeamisluvasta sekä rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta hallintovalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta hallintovalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöksen tiedoksiannosta.



Turun hallinto-oikeuden postiosoite on PL 32, 20101 Turku ja käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku, sähköposti turku.hao@oikeus.fi, puh. 0295642400 ja fax 0295642414. Sähköinen asiointi osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy osoitteesta <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Tuomioistuinmaksulaki <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>



Muutoksenhakukielto

§183, §184, §185, §186, §187, §189, §193

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Muutoksenhakukielto

§190, §191

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§192

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Laitilan kaupunginhallitukselle, osoite Keskuskatu 30, PL 25 23801 Laitila.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnanjäsen. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä kunnan jäsenen ja muiden katsotaan saaneen tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajkaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.